

DIRITTO D'AUTORE E RICERCA SCIENTIFICA

Prove di dialogo per la crescita

ACNP e NILDE: comunità in movimento per la crescita
dei servizi bibliotecari

Bari, 22-23 Maggio 2012

Crescita e diritto d'autore

- Diritto d'autore come stimolo alla creatività
- Nuovi modelli di business nel solco delle eccezioni e limitazioni (*Google Search, Google Books*)
- Necessità di massimizzare i risultati della ricerca scientifica finanziati con fondi pubblici (*open access*)
- Permettere l'impiego di nuove tecnologie nella ricerca scientifica

UE e diritto d'autore

- Direttiva 29/2001: da «rimodernare»
- Proposta di Direttiva in tema di c.d. opere orfane
- Iniziative in tema di «open data» (Neelie Kroes)
- Open Access (Neelie Kroes)

Scenari attuali

- Livello comunitario: (quasi) immobilismo
- Gran Bretagna: Rapporto *Hargreaves* (2011)
- Francia: legge su opere fuori commercio
- Organizzazione mondiale della proprietà intellettuale (OMPI/WIPO): proposte di Trattati in tema di eccezioni e limitazioni al diritto d'autore

Gran Bretagna: Rapporto *Hargreaves*

- Diritto d'autore per l'innovazione e la crescita
- Proposta di nuova eccezione al diritto d'autore per permettere text a data mining
- Valore aggiunto dato dalla tecnologia, non dagli editori
- A favore di una clausola ampia tipo *fair use* statunitense
- Politiche in tema di proprietà intellettuale e giustificazioni «solide» (economiche)

Francia: sfruttamento digitale di opere indisponibili nel XX secolo

- Risposta francese (non europea) a Google Books
- Banca dati gestita dalla Biblioteca Nazionale: status dell'opera
- Gestione collettiva obbligatoria:
 - riproduzione/messa a disposizione per 5 anni (rinnovabile)
 - licenza non esclusiva
 - remunerazione per l'autore
 - opt-out dell'autore e dell'editore
 - biblioteche: permesso di utilizzare l'opera a titolo gratuito se autore non identificato 10 anni dopo la prima autorizzazione di sfruttamento dell'opera ed autore non si manifesta ed oppone

Trattato OMPI/WIPO

- Propost(e) di Trattato a favore delle biblioteche e degli archivi
 - Ecuador, Brasile, Uruguay (SCCR/23/5) – IFLA, ICA (International Council on Archives), EIFL (Electronic Information for Libraries)
 - Proposta del Gruppo Africano (SCCR/22/12)
- Discussione nel novembre 2011 (continua luglio 2012)
- Legalmente vincolante o semplice raccomandazione?

Proposta di Trattato «IFLA/ICA»

- Preservare le collezioni, sostenere educazione e ricerca, dare in prestito i propri materiali, aiutare persone con disabilità ad accedere al materiale, ecc.
- Limitazioni ed eccezioni fondamentali per l'accesso alla conoscenza e per lo sviluppo umano, sociale ed economico
- Studio OMPI/WIPO (Kenneth Crews):
 - norme molto diverse per portata ed effetto
 - 21 paesi senza eccezioni/limitazioni per biblioteche
 - 27 paesi con eccezione molto «indefinita»
 - mancanza di adattamento agli sviluppi digitali, nuovi servizi possibili grazie alle tecnologie digitali
- Licenze per risorse elettroniche vanificano eccezioni/limitazioni (studio British Library)
- Impiego di misure tecnologiche di protezione non facilmente eludibili
- Condivisione di risorse cross-border

Trattato «IFLA/ICA»/2

- strumento legalmente vincolante
- Agreed Statement su Art. 10 WIPO Copyright Treaty («...l'articolo 10 va inteso nel senso che consente alle Parti contraenti di contemplare nuove limitazioni ed eccezioni adeguate al settore delle reti digitali»)
- Eccezioni/limitazioni minime obbligatorie ma flessibilità
- Solo utilizzi non commerciali

Trattato «IFLA/ICA»/3

- Realizzare o ricevere copie di opere legalmente acquisite per scopi personali e privati
- Fornire copie delle opere in risposta a richieste di utilizzatori individuali
- Fornitura o prestito di contenuto legalmente acquisito non a scopo di lucro
- Rimozione delle MTP per utilizzi consentiti dell'opera

Reproduction and Distribution of Copies by Libraries and Archives

1. It shall be permitted for a library or archive to reproduce and to distribute a copy of a copyright work, or of material protected by related rights, to a library user, or to another library or archive, for the purposes of:

- a) education
- b) requests by users for research or private study
- c) interlibrary document supply

provided that such reproduction and distribution is in accordance with existing international obligations, among them the Berne Convention

Altre disposizioni proposte

- Stati Membri devono assicurare l'esercizio delle prerogative consentite anche quando l'opera è coperta da MTP
- Limitazione della responsabilità di biblioteche ed archivi
 - azione in buona fede
 - utilizzo nei limiti consentiti (ricerca, istruzione, ecc.)
 - opera in dominio pubblico o sotto licenza «open content»

Possibili sviluppi

- Discussioni all'OMPI dureranno alcuni (molti?) anni

Alla fine:

- vincolante «forte»
 - vincolante, ma «indebolito»
 - non vincolante e forse inutile
-
- A livello UE, iniziativa di qualche Stato per aggiornare il sistema delle eccezioni/limitazioni (GB, Francia, Germania, altri paesi - Italia?) ma rischio di frantumazione (e di più velocità di crescita)
 - Tentativi di riposizionamento per ottenere condizioni «migliori»
 - Alleanze *ad hoc* fra biblioteche e promotori di nuove tecnologie/nuovi modelli di business